



"Nimic pentru noi, Totul pentru Tarà !"

Barbu Catargiu

# Buciumul

Curierul Partidului "Pentru Patrie"

Anul V,  
Nr. 20 (100),  
mart.-apr.  
2006,  
12 pagini,  
9000 lei

## ADEVĂRUL



"CEANGĂII"  
DIN  
MOLDOVA  
SE SIMT  
ROMÂNI

3

ION  
GAVRILĂ -  
OGORANU:

O  
alternativă  
politică



10

## NE-A PĂRĂSIT



VASILE  
BLĂNĂRU  
FLAMURĂ

8

## O PROPUNERE:

"ZIUA  
COSTUMULUI  
TRADIȚIONAL"

5

Despre  
Învățământul  
Românesc



7

Prin votul de la Senat, de neaprobare a DNA, clasa politică a pecetluit piatra de mormânt a națiunii române. Complicitatea dintre opoziția comunistă, principala profitoare, și parlamentarii Puterii care au "chiulit" strategic de la ședință, anulează încă o șansă de înșănătoșire morală a societății românești. Mobilizarea tuturor forțelor conștiente împotriva hidrei subminatoare a siguranței statului român a devenit porunca ceasului de față! Atitudinea organismelor europene nu e suficientă. Mântuirea stă numai în mâinile noastre!

## ȘACALII



## CORUPȚIEI

Petru C. BACIU

"Șacalii vor urla în palatele lor și lupii în casele lor de petrecere. Vremea este aproape să sosească și zilele ei nu vor zăbovi." (Isaia 13:22)

Noi spunem că zilele acelei vremi au sosit. Iată omul-fiară pe care l-a zămislit "epoca celei mai drepte orânduiri." Iubirea aproapelui, podoaba cu care Dumnezeu l-a înzestrat pe om, cununa mândriei lui, l-a părăsit, transformându-l într-un șacal. Multilateralul faliment al unei concepții nefirești, comportarea barbară a celor care au condus și conduc acest neam fără noroc, iresponsabilă și criminală, a întunecat demult sufletul și speranțele bietului român.

Zvârcolindu-se ca o femeie în durerile facerii, oamenii privesc pieziș, cu amărăciune, cu fețele întunecate, schimonosite de neîndestulare și deznădejde. Privesc în ochii lor și ascult durerea inimii lor ca pe un vuiet surd venit din adâncuri. Copii zdrobiți înaintea părinților lor, ca și deținuții politici timp de 50 de ani, nu au nici un respect, nici o considerație din partea acelor care beneficiază de jertfa

sângelui lor. Nici măcar în Biserică - o rugăciune pentru sufletele lor. Mai mult, ei sunt prigonți pe față sau în ascuns. O lume "pe dos" - otrăvită - care a cultivat ura la adăpostul unor promisiuni și lozinci schiloade, lipsite de orice sentiment omenesc, acuză de eșec aceeași lume - apocaliptică - pe care de fapt ei au creat-o și aparține lor, foștilor... Cuvintele lor diabolic meșteșugite le folosesc ca pe arme ucigătoare. "Rebusiștii roșii" le așează și el mută, precum mută virgula la cifre în statistici - socialism biruitor - scoțind apă cu ciurul din izvoarele izbăvitoare. Cărdășia corupției curge și dispăre, precum viața omului din timpurile de groază, din crunta dictatură comunistă. Ea nu vine din vremi îndepărtate, ci din "epoca de aur", când lăcșuri pe cer și puzdele de stele lumineau sinistrele însemne: secera și ciocanul.

Jefuitorii de ieri - profitorii cu lung stagiul în ale minciunilor, hoților și fărâdelegilor - mint și jefuiesc în con-

(continuare în pag. 5)





## La Mulți Ani, Ernest Maftei!

**6 Martie 2006.** Zi de sărbătoare pentru cultura românească. « Bădia », cum este cunoscut de publicul larg Maestrul Ernest Maftei, a împlinit frumoasa vârstă de 86 de ani. A fost o zi însoțită și caldă, ca sufletul său plin de tinerețe și viață românească. Și nu putem să-i urăm « Bădiei » Ernest Maftei decât putere de muncă și de luptă. Să aibă mereu sufletul tânăr, « La mulți ani ! » și... « La multe roluri "tari" ! ».

REDACTIA

### MODEL DE DESFĂȘURARE A ȘEDINTEI DE GRUP

1. Rugăciune; moment de reculegere; Prezența. (7 min.)
2. Problema cotizațiilor și donațiilor; (5 min.)
3. Informare politică internă și externă; (10 min.)
4. Probleme organizatorice; (5 min.)
5. Probleme de educație civică, națională și religioasă; (15 min.)
6. Comunicate, dezbateri, inițiative și hotărâri; (5 min.)
7. Rugăciune (3 min.).

#### Subiecte recomandate pentru punctul 3:

**Politică internă:** 1. lupta împotriva corupției;  
2. situația sondajelor.

#### Politică externă:

1. Poziția României legată de admiterea în UE;
2. Conflictul dintre cele două lumi: islamică și creștină; MIZA – PETROLUL.

#### Probleme organizatorice (punctul 4):

1. preocuparea membrilor grupelor de a folosi metoda prieteniei ca mijloc de recrutare de noi membrii, în mediile: studentesc, muncitoresc etc.;

2. instruirea membrilor pentru a fi disciplinați și punctuali.

La fiecare ședință se va întocmi un proces verbal cu semnăturile participanților și problemele dezbătute pentru fiecare punct din ordinea de zi.

### HOTĂRÂRILE CONSILIULUI POLITIC al P.P.P. din 25.02.2006

1. Se stabilește bugetul de venituri rezultate din cotizații și donații pe anul 2006, la 1 miliard lei vechi (1.000.000 lei RON). Din aceasta suma, 400.000.000 lei vechi (400.000 lei RON) vor fi realizați de Filiala București, iar 600.000.000 lei vechi (600.000 lei RON) vor fi realizate de filiale (fiecare filială va realiza suma de 2.500.000 lei vechi / 2.500 lei RON pe lună).

2. Este numită Casier-central al P.P.P. d-na Ioana Dobrescu.

3. Se stabilește un plafon de cheltuieli pentru telefoanele fix și mobil ale P.P.P.. Totalul cheltuielilor lunare pentru cele două posturi telefonice nu va depăși 2.800.000 lei vechi (2.800 lei RON). Orice convorbire nu va depăși 3 minute. Hotărârea trebuie respectată atât de către cel care inițiază convorbirea de la unul din cele două posturi, cât și de persoana apelată.

4. Ședințele de grup se vor desfășura după modelul alăturat. Șefii de filiale vor lua măsuri ca modelul de ședință să ajungă la toți șefii de grup din cadrul filialei. Se va atrage atenția asupra obligativității întocmirii procesului verbal de ședință, semnat de toți membrii grupului.

5. Toți membrii P.P.P. vor folosi metoda împrietenirii în vederea penetrării mediilor studentești, muncitorești și în cadrul parohiilor ortodoxe și catolice.

6. În vederea formulării unor puncte de vedere oficiale, șefii de filiale din Transilvania (Alba, Brașov, Cluj, Sibiu, Arad) vor transmite săptămânal la Centru informări cu privire la:

a. conflictul din sânul Bisericii Ortodoxe Române din Ardeal; b. conflicte între Biserica Ortodoxă și Biserica Greco-Catolică; c. problema minorităților (în special cea maghiară) și atitudini antiromânești și antistatale ale liderilor politici ai acestei minorități.

7. Viitoarele ședințe ale Consiliului Politic și Consiliului Director se vor desfășura în zilele de 31.03, orele 19,00, și respectiv 01.04, orele 10,00, la Sediul Central al P.P.P. din București.

## Buciumul

ISSN: 1583 – 1736

**Editor:** Partidul "Pentru Patrie", str. Veseliei nr. 21A, sector 5, București;

**tel.** 021.424.15.50; 0722.749.249; 0723.604.649.

**Prim-redactor de onoare:** Vasile BLĂNARU-FLAMURĂ

**Prim-redactor:** Florin DOBRESCU

**Redactor adjunct:** Ioana MAZILU

**Redactori permanenți:** Alina CĂLINESCU, Mihai DERDENA, Adrian LUPESCU, Cătălin MAGHIAR, Adrian VELEA

**Curierat/difuzare:**

Răzvan APAHIDEAN, Laurean BUTA

**Tiparul:** ELISAVAROS

**Correspondența:** Ioana Dobrescu, C.P.39, O.P.14, sector 5; București.

**e-mail:** buciumul@yahoo.com



# CEANGĂII din MOLDOVA SE SIMT ROMÂNI

Stau de vorbă cu un creștin romano-catolic („ceangău”, cum li se spune pe-aici), din județul Bacău. Discutăm despre recenta prezentare la Consiliul Europei a filmului „Fabricat în România” și despre încercările de folosire în scopuri politice de către UDMR a acestei comunități de pe Valea Siretului.

«Sunt din satul Galbeni, comuna Nicolae Bălcescu, județul Bacău» - spune interlocutorul meu. «Mă numesc Coșa Cazimir, m-am născut la data de 14 martie 1963, din părinți ceangăi romano-catolici.

După terminarea clasei a 11-a, am urmat școala profesională la Brașov și apoi școala de manevranți. În prezent lucrez la SC PAMBAC Bacău, ca manevrant vagoane. Sunt căsătorit cu o fată creștin-ortodoxă și avem doi copii. Respectăm ambele confesiuni - catolică și ortodoxă. Mereu m-am socotit român și nu ungur, întrucât bunicii, părinții și noi ne-am născut în România, nu în Ungaria, am vorbit limba română, atât în familie, cât și în școlile urmate. Părinții mei au umblat întotdeauna îmbrăcați în portul național românesc. Noi sun-

tem străini de interesele și jocurile murdare ale UDMR, care vor să acrediteze ideea că suntem unguri și că trebuie să avem autonomie. Copiii mei sunt la școala generală și nu cunosc limba ceangăiască, pentru că nu au



vrut s-o învețe, iar la noi în familie se vorbește românește, la școală învață tot în limba română. Copiii mei sunt prieteni cu toți colegii lor, indiferent dacă sunt sau nu ceangăi.

Datoria oricărui cetățean este să învețe limba țării și să respecte legile ei.

Când m-am despărțit de romano-catolicul nostru - „ceangău”, în privirea lui se citea mândria de a fi român.

a consemnat

**Stefan Iosif MOISĂ**

16 februarie 2006. Bacău

## Pretențiile absurde ale maghiarilor

**Remus ANGHELESCU -  
TIMOCEANU**

Dacă tot se bate apa în piua despre tratul de la Trianon semnat de puterile învingătoare asupra Imperiului Habsburgic și Ungaria. Văzând că nu sunt mulțumiți maghiarii din România de marile drepturi de care se bucură minoritățile naționale la noi (și în special maghiarii), domnul Marko Bella, viceprim-ministru și parlamentar, Gheorghe Frunda, senator și reprezentant al României la forurile internaționale care are tupeul să spună că el nu reprezintă România.

Parlamentul României, Președintele și Guvernul României până în prezent nu l-au prea deranjat pe Gheorghe Frunda cu nimic.

Cam aceeași vină avuseseră Horia, Cloșca și Crișan, pe care ungurii i-au tras pe roată și lui Horia i-au pus pe cap o coroană de fier înroșită în foc. Mai știu maghiarii din România și domni Marko Bella și Frunda cum ungurii l-au jupuit de viu pe generalul lui Mihai Viteazu - Baba Novac?

Înainte primul război mondial, într-o localitate în Ardeal preoții români au fost puși să-și sape groapa în care, după ce au fost măcelăriți au fost îngropați (localitatea Ciucea).

În al doilea război mondial au luptat alături de Hitler până la ca-

pitularea Germaniei naziste. Ungurii pregătiseră trimiterea la Auschwitz la moarte a 150 000 de evrei pe care i-a salvat România, primindu-i la noi în țară. Pe timpul ocupației maghiare a Ardealului 1940-1944, ungurii au obligat românii rămăși la ei de și-au schimbat numele din românește în ungurește (ex. Rusu Gheorghe și-a zis Oros Gheorghe).

Când România a fost ocupată de ruși, ungurii au și trecut în barca bolșevismului. În multe instituții și în special în lagăre și închisori și în securitate intraseră ca să-i terorizeze pe români și la ei acasă. Un exemplu: la Canalul Dunăre-Marea Neagră, comandantul lagărului de la Cernavodă era ungurul Corman, care nu știa vorbi românește. În lagărul care se numea colonia UM2 Cernavodă, erau deținuți politici administrativ nejudicați, între care generalul Bărzotescu Ioan, comandantul corpului, fratele său colonel Bărzotescu și amiral Dumitru Șoimu și doctor Precup, fost deputat țărănist din Ardeal (era socrul academicianului Elie Carafoli, român macedonean), și fiul lui Ionel Moța, Mihai, care avusese 9 ani când a

(continuare în pag. 12)

## REVISTA PRESEI

### # Lucrătură antiromânească la Consiliul Europei

Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei a adoptat o Recomandare care sustine autonomia pe criterii etnice în statele membre ale Consiliului Europei. Recomandarea a fost promovată de deputatul Gyorgy Frunda, sub masca unei dezbateri. Recomandarea 1735 a APCE vine în sprijinul inițiativei UDMR de promovare a noii Legi a Statutului minoritatilor, după ce, pe 25.01. ac, Președintele Băsescu răspunsese interpelării parlamentarului maghiar Zsolt Nemeth că nu există un model european pentru o astfel de autonomie, iar România are unul dintre cele mai democratice sisteme de protecție a minoritatilor. La modul infam de a proceda al parlamentarului UDMR Frunda, putem adăuga indolența parlamentarilor români, plătiți din banii statului, care nu au avut nici o reacție, timp de o săptămână. Și, ca și cum palma lui Frunda pe obrazul omeniei românești nu era suficientă, euro-deputatul ungur Gyorgy Schopflin a prezentat Parlamentului European lansarea unui film documentar, intitulat, „Fabricat în România”, care prezintă oprirea minorității ceangailor din comuna județului Bacău.

### # UDMR și cultul criminalilor de război

La Odorheiul Secuiesc, în parcul memorial din centrul orașului a fost amplasat bustul unui criminal de război ungur, cu inscripția „Vandor szekely - Secuul ratacitor”. Groful Wass Albert, a fost condamnat la moarte în contumacie în 1946 pentru crime de război. El a dispus asasinarea cu sadism a mai multor români și evrei, inclusiv a unei fetițe de 5 ani, după ocuparea Ardealului de Ungria horthystă. Cultul acestui criminal de război ungur se manifestă pe teritoriul țării și prin busturile aflate la Lunca Mureșului și Reghin. În timp ce, în baza Ordonanței 31 / 2002, bustul lui Antonescu de la Biserica Vergului din București a fost acoperit cu un cofrag metalic, în inima țării răsar busturile unui criminal de război ungur. În cultul lui Wass sunt implicate personalități de vârf ale UDMR. În 2002, senatorul Gyorgy Frunda a solicitat procurorului general al României anularea sentinței prin care Wass Albert a fost condamnat în anul 1946 pentru crime de război, cerind totodată ca busturile sa-i fie menținute pe soclu până la soluționarea juridică a acestei probleme. Oficialitățile române trebuie să intervină în legătură cu această discriminare pozitivă și încălcarea a actului normativ amintit.

După cum trebuie să intervină față de provocări și instigații asemenea propunerilor din ultimile săptămâni, de declarare a autonomiei așa numitului Ținut secuiesc la 15 martie la Odorhei. Și, de parcă nu era de ajuns, presa ultimilor zile a atras atenția asupra unei așa numite «Legiuni Secuiești», organizată paramilitară, având un comandant suprem născut în România, dar cu rezidența la Budapesta.

F. D.



# COMEMORARE LA MAJADAHONDA

Reportaj realizat de  
Sorin OLARIU



AYUNTAMIENTO  
DE  
MAJADAHONDA  
Nº 406

În prezența a circa 120 de români și spanioli, pe data de 15 ianuarie, la monumentul de la Majadahonda, a avut loc comemorarea martirilor legionari Ionel Moța și Vasile Marin. Naționaliștii spanioli acordă o importanță solemnă deosebită evenimentului deoarece, alături de comemorarea lor din noiembrie, de la Valle de los Caidos, de la mormântul lui Jose Antonio și Franco, aceasta e apreciată și comemorată deosebit. Români au fost din Germania, Franța, Spania - chiar de la un ziar al românilor din Spania -, SUA și mai puțin din țară, datorită condițiilor dificile de acces în țările UE. Pe o vreme aspră și în prezența unei gărzi spaniole a Falangei au ținut cuvântări Blas Pinar - vechi activist falangist, fost deputat și prieten apropiat al lui Horia Sima -, Adina Cazacu din Germania și pr. Nedescu din SUA.

Cuvântările au fost inpresionante, mai ales și prin faptul că românii au cuvântat și în spaniolă fapt apreciat de participanți. S-au intonat imnurile "Sfântă tinerețe legionară" și "Cara del Sol". Au existat standuri de cărți cu opere legitime în română și spaniolă editate de Ion Măriei, precum și cu literatura naționalistă spaniolă. Spre marea supărare a celor prezenți, monumentul era măzgălit de niște anarhiști care activează în zonă și, în fiecare an, în preajma evenimentului, își fac o "datorie" din a produce stricăciuni. Anul acesta au dărâmat, se pare cu motocicletele, porțiuni din gard și au smuls placa cu numele eroilor de pe crucea abia ridicată și sfințită anul trecut, căci vechea cruce a fost distrusă ca și vechii stâlpi cu lanțuri. Se pare că, pe locul vechii cruci s-au desfășurat ritualuri sataniste, căci, din acțiunile acestora, pe lângă "talentul" în grafiți, se vede mesajul anarhisto-satanist de stânga, la fel cum socialiștii spanioli pun acum problema despre ansamblu de la Vale de los Caidos.

## ACTUALITATEA EXILULUI ROMÂNESC

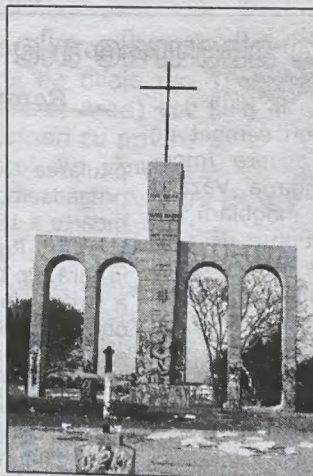
Horia SIMA - "Ce este comunismul ?" (Ed. Dacia, Madrid, 1972)

"O Europă Unită va avea valoare numai în măsura în care la formarea ei prezidează voința de a combate comunismul și de a-l învinge. Nu li se pot cere sacrificii atât de mari popoarelor europene încât să renunțe la personalitatea lor politică dacă nu li se insuflă o mare idee, spiritul de Cruciadă contra comunismului ca o alternativă de viață sau de moarte pentru viitorul lor. (...) Europa Unită nu trebuie să fie un bluf politic, ci o idee în marș, un apel la regruparea și coordonarea tuturor resurselor morale și materiale ale Continentului nostru. Europa Unită trebuie să fie un strigăt de război adresat tuturor celor care mai cred în destinele civilizației noastre. ...

În sfârșit, nu trebuie să se uite că "unirea nu face întotdeauna puterea". Depinde de calitatea oamenilor, a grupurilor, a colectivităților care intră într-o asociație. Țările Europei Occidentale, cu rari excepții, se găsesc în stare de descompunere interioară. Pe de o parte aceste state sunt minate de partidele comuniste, pe de altă parte, în sferele guvernamentale și administrative și-a înfipt tentaculele conspirația comunistă. Dacă completăm acest tablou deprimant cu apariția unui tineret anarhizat și a unor mase populare fără preocupări politice și spirituale, ne dăm seama cât de fragilă poate fi o construcție europeană supra-națională. ... E imperios necesar, ca înainte de a păși la construirea Europei Unite, fiecare Stat național să facă o cură de dezintoxicare a organismului de otrava comunistă. ...

Asistăm la tristul spectacol oferit de o mulțime de oameni politici, de scriitori, ziariști, oameni de afaceri sau chiar ofițeri de rang înalt care ... își închipuie că renunțând la atitudinea lor intransigentă față de comunism și intrând într-o zonă politică mai puțin expusă, se vor pune la adăpost de primejdii. ... O cumplită eroare pe care o vor plăti scump toți acei care se încredințează condescendenței comuniste. ... Din tragica experiență a popoarelor din răsărit ar trebuie ca Occidentul să tragă concluziile necesare și să le aplice propriei lui situații. E inutil să-ți modifice atitudinea față de comunism pentru a-i capta bunăvoința. Finalul e același atât pentru acei care nu părăsesc tranșeele creștinătății și ale patriei cât și pentru acei care speculează la bursa coexistenței sau chiar își oferă direct serviciile Moscovei. Acești oportuniști pot obține cel mult o amânare a momentului lichidărilor, dar nu o ridicare a sentinței."

## ȘI AZI...



Imagini realizate în urmă cu două luni de Adrian STĂNESCU. Paragina în care autoritățile spaniole de stânga mențin mausoleul din Majadahonda ar trebui să determine o reacție a diplomației române. În lumea civilizată, întreținerea monumentelor eroilor altor state sunt principii elementare ale dreptului internațional. (F. Dobrescu)

## ... CA ȘI IERI...



1936-39. "Realizări" ale brigăzilor comuniste în Spania. 1 - Comuniști exersându-și tirul pe o statuie a lui Hristos. 2 - Militanți în brigăzile internaționale expunând, ca trofee, capetele prizonierilor naționaliști decapitați.





## "Victoria Socialismului la Consiliul Europei"

Când deputații Adunării Parlamentare a Consiliului Europei au răs în hote, respingând proiectul suedezului Goran Lindbad, de condamnare a crimelor comise de regimurile comuniste, ceva s-a rupt, în palatul parlamentului european. S-a vrut, cândva, ca acolo să fie forul unei Europe libere, întemeiate pe valorile dreptului persoanei la demnitate și libertate. Ca o replică la cealaltă Europă, ce ascundea, după Cortina de Fier, masacrarea popoarelor căzute, la ruleta de la Yalta, sub cnutul bolșevic.

Câți de aici mai credeau în miracolul prăbușirii regimului de teroare? Dar câți și-ar fi închipuit că, vreodată, în palatul de la Strasbourg, liderii celeilalte Europe, "libere", vor respinge condamnarea comunismului, acoperind, practic, ororile holocaustului roșu? Și încă amuzându-se, în timp ce Lindbad argumenta, la tribună, cu cele peste 100 de milioane de victime, cu dezastrul economic și social adus comunităților respective, cu bisericile transformate în grajduri și cârciumi, ori cu miile de preoți exterminați (Lenin striga în 1917: "Ucideți cât mai mulți popii!"). Cu ignoranța, sălbătică educațională și sanitară instituită în fostele state socialiste și cu exterminarea elitelor acelor națiuni.

Denazificarea Germaniei s-a făcut imediat după terminarea războiului. În 1947, regimul hitlerist era condamnat deja la Nürnberg, prin liderii lui, dar și prin unii funcționari ai regimului. Nu voi insista însă acum asupra cifrelor și datelor de ordin istoric, legate de genocidul comunist. Eu vreau să surprind gestul parlamentarilor din APCE dintr-o perspectivă mai puțin abordată de mass-media ultimilor săptămâni.

Ceea ce s-a întâmplat la Strasbourg face parte dintr-un fenomen mai amplu, care transcede momentul actual. El leagă un trecut monstruos de un viitor ce devine, în condițiile date, incert.

La APCE, au deliberat două categorii de parlamentari. Prima, cea care a făcut tot posibilul ca propunerea să cadă. Aceștia sunt comuniștii. Numiți azi, în mod eufemist, "socialiști" sau chiar "social-democrați". Purtători ai funestei moșteniri marxiste, diluate în vestul democrat în nuanțe bleu sau roze, aceștia au abordat dezbaterile în maniera autocriticistă specifică perioadei lui Hrușciov: "Da, s-au făcut și greșeli, pe care le regretăm, dar... i-deea este bună, sistemul trebuie continuat, în scopul creării unui om nou, unei societăți noi etc. etc." În această categorie intră și reprezentanții ruși, care, aflându-se cu muștele pe căciulile căzăcești, au abordat problema în tonul dat de Putin la 9 mai anul trecut: "comuniștii și Uniunea Sovietică au eliberat Europa de fascism!" (!?!?! - n.n.)

Cealaltă categorie, a doua, o constituie anumiți parlamentari liberali, populari etc., ce-au adoptat față de problema în discuție aceeași atitudine duplicitară ca și înaintașii lor de la Yalta încoace.

Dar și unii și ceilalți poartă pe umeri răspunderea situațiilor complexe pe care atitudinea lor nedreaptă o poate genera într-o Europă ce se voia stabilă și tolerantă. Resentimentele statelor din estul post-comunist față de diferența la suferința de jumătate de veac a popoarelor lor, ca și anumite poziții politice radicale în aceste țări și nu numai, ca reacție la virulența stângii, nu sunt motive care ar putea inspira liniște oficialilor de la Strasbourg. Decât, cu condiția inconștienței lor.

Să ne gândim numai la societatea românească, condusă și azi de exponenții structurilor comuniste, convertiți în democrați și capitaliști, care controlează totul. În timp ce foștii luptători în Rezistența Națională Anticomunistă, de 16 ani cer în zadar gropile unde zac camarazii lor răpuși de Securitate.

Dar problema cea mai amplă este cea care vine de la suflet. Necondamnarea sistemului care a făcut din **ură, minciună și teroare** valori de căpetenie ale sale, presupune perpetuarea lor în lumea nouă ce se vrea a se naște la Strasbourg. Votul iresponsabil din 25 ianuarie, vine astfel ca o continuare a eliminării, anul trecut, din Constituția Europei, a referirilor la fundamentul creștin al acesteia.

Prin respingerea proiectului Lindbad, oficialii CE au pus piatra de temelie a unei Europe bântuite de duhul negativist al comunismului, cu cortegiul ei de mizerie sufletească și răutate, desconsiderând, ca flințe umane, zecile de milioane de victime ale comunismului.

Pe 25 ianuarie, în hotelele parlamentarilor de stânga, morții noștri, căzuți în lupta cu comunismul, au fost acolo, asistând, cu durere, la "victoria socialismului" asupra Europei libere. În chiar reședința acesteia. La Strasbourg!

**Mihai MAZILU**



### DINCOLO DE TRESELE...

(continuare din pag. 6)

mai devreme sau mai târziu, viața.

Dacă acești "destabilizatori ai străzii" marunți la prima vedere dar care, datorită numărului lor prea mare, ne creează un total disconfort civic, sunt totuși doar cei mai mărunți și prăpădiți infractori, ce mai putem spune despre politicienii care conduc țara și care sunt criminali (bineînțeles de natura economică), dovediți și asupra cărora nimeni nu ia nici o măsură. Dacă justiția nu acționează împotriva acestora din varii motive, mai rău este faptul că marea masă a cetățenilor acceptă această stare de lucruri cu o blazare care probabil că îi uimește chiar și pe cei care ar trebui să se teamă de i-minența reacție a populației.

Atitudinea noastră, a celor mulți, este cea care, în timp, poate schimba în bine această țară.

Să nu uităm un lucru: greseala tuturor, devine tradiție.

### O PROPUNERE CĂTRE SOCIETATEA CIVILĂ:

#### "ZIUA COSTUMULUI TRADIȚIONAL"

Într-o societate care își pierde cu fiecare zi identitatea, necesitatea unor obstacole în calea uitării este inexorabilă. Ce-ar fi dacă am avea și noi, românii, o "Zi a Costumului Tradițional". O anumită zi din an în care toți cei ce iubesc sufletul românesc să se îmbrace, pe stradă, la sljibă, la biserică ori la spectacol, în straie naționale românești. Ba, aș zice, de ce nu două zile - una a costumului de vară, iar alta a straielor de iarnă.

Și, ca să nu fie stânjenită de uzanțele fiecărei slujbe, aceste zile ale conștiinței identitare ar putea foarte bine fi în două duminici.

Pe când o duminică a străzilor pline de motivele și cromatica armoniilor primordiale?

F. C.

### SACALII CORUPȚIEI

(continuare din pag. 1)

tinuare poporul prin cele mai rafinate falsuri, excrocherii, perfide aranjamente și nerușinate alianțe. Lupta împotriva corupției este asemeni unei prostituate obscen dezgolite, care se vinde de oricui, gălăgios se destrăbălează, furînd și arătînd cu degetul către alții. Ea nu este decât praful aruncat în ochii noștri, farmazonii politici, care își trăiesc din plin lăcomia și desfrăul cărnii, precum șacalul hulpav care înghite pe nemestecate hoitul.

**AJUTĂ BUCIUMUL SĂ INTRE ÎN CASELE CÂT MAI MULTOR ROMÂNI ! FĂ ABONAMENT !**



# DINCOLO DE TRESELE MILITARE



**Sorin ANDREI**  
Alexandria - Teleorman

Aflăm cu consecvență periodicitate, despre oameni ai legii, funcționari publici, despre care se știe că sunt apolitici, dar care sunt supuși diverselor presiuni politice, despre polițiști și jandarmi umiliți în fel și chip de către cei mai josnici infractori, despre gardieni publici cărora li s-a smuls arma din mână și apoi au fost bătuți bestial exact de către cei pe care aceștia ar fi trebuit să-i aresteze, și câte și mai câte trăsnăi de genul acesta.

Pe zi ce trece, cetățeanul roman se încarcă cu tot mai multa aversiune fata de justitia ultra-corupta din propria-i țara. Dacă, însă, la nivel de parchet și tribunal, implicarea politicului este tot mai vizibilă, ce ne facem cu incapacitatea de acțiune a agenților stradali, indiferent din ce structuri, mai mult sau mai puțin militarizate, ar face parte aceștia? Nu toți cetățenii au nevoie, din fericire, pe parcursul vieții, de sprijin din partea unui procuror, sau a unui judecător dar, absolut toți avem nevoie imperioasă de liniste și siguranță pe strada, în parcuri, în mijloacele de transport în comun, iar acest deziderat al nostru depinde în mare măsura de profesionalismul agenților de stradă și de capacitatea lor de a contracara, ba mai mult, de a preîntâmpina eventualele abateri de la normele legale de conviețuire socială.

Aici este și cheia problemei: dacă din punct de vedere al pregătirii profesionale a acestora, în România nu există, deocamdată, prea mari neajunsuri, există însă mari probleme legate de "neputința" acestor agenți de a acționa în forță atunci când, sigur ca da, este nevoie să se acționeze în forță. Se pare că această neputință derivă din legile speciale care reglementează activitatea jandarmilor, polițistilor, gardienilor publici, sau mai nou politiei comunitare, și a altor colegi de-ai lor, care au ca atribuții menținerea ordinii și linistii publice.

Sînt tot mai mulți romani care știu din diverse surse, dar în special din deplasările pe care aceștia le-au făcut prin Europa, și nu numai, cum acționează polițistii în statele capitaliste, acolo unde democrația tronează de zeci și zeci de ani. Sînt cazuri în anumite astfel de state cînd individul care a făcut o singură mișcare după ce a fost somat să se oprească, este împuscat în plin (nu neapărat mortal); sînt cazuri cînd, conducătorul auto oprit pe dreapta, așteaptă contactul cu polițistul stînd cu miinile întinse la vedere pe bordul mașinii; sînt sute de cazuri, în special în Statele Unite, cînd poliția a făcut adevărate ravagii în rîndurile infractorilor, datorită imprudentei acestora din urmă, de a ataca, sau ucide un lucrător al legii; există renumitul caz al Angliei unde polițistul, de regulă, nu mai poartă arma datorită faptului că nu mai are nevoie de ea. Prin simpla lui prezență calmează spiritele și toți indivizii respectă "dispozitiile" acestuia.

Cum au reușit, oare, aceste regimuri super-democratice să confere atît de multa putere agentului de stradă și, implicit, atît de multa dorită siguranță a cetățeanului? Să fi realizat aceasta prin punerea în practică a vorbei lui Napoleon: "arta politiei constă în a pedepsi cu severitate, pentru a nu pedepsi prea des"?

Și noi, romanii, avem un proverb care se potrivește ca o minusă situației actuale prin care trec oamenii legii: "din lemn de stejar, și cruce și ciomag." Prin aceasta vreau să spun că nu trebuie să se ajunga cîmva la extrema cealaltă, adică la situația în care polițistul întîi trage și după aceea somează. Doamne ferește dar, nici aceasta situație în care se complac ei acum, e clar că nu va duce la nimic bun în sensul siguranței cetățeanului.

În urma cu ceva vreme, într-o comună obscură dintr-un județ obscur al acestei încă napastuite țări, s-a petrecut încă un caz în care un polițist a fost înjunghiat de un dement. Norocul lui, al polițistului, că a fost o rană usoară și că a scăpat

cu bine după doar cîteva zile de spitalizare, dar putea să fie ranit mult mai grav sau, cine știe, poate chiar ucis. În astfel de cazuri, justitia română îi mai condamnă, bineînțeles cu multa clemență, pe potențialii criminali, pe care-i trimite la "scolarizare" într-un penitenciar, în ideea de a lua lecții de la adeverații mentori, gen Miron COZMA care, în calitate de detinut îi bate pur și simplu pe gardienii puși să-i strunească, într-un anumit fel, pe detinuti. Ce stat de drept este acesta? În care din statele U.E. gardienii mai sînt bătuti de detinuti? Personal, nu mă indoiesc de faptul că, infractorul care l-a înjunghiat pe acest agent de poliție, va ieși destul de repede din puscarie, și aproape sigur va fi mult mai îndrîjit în ura sa fata de lege și de reprezentanții ei, decît era atîni cînd a "intrat".

Să nu uităm prea notoriul caz "Fane Spoitorul" care taie cu sabia mina unui polițist, polițist care, probabil, scrie și acum note explicative legate de eveniment, iar tiganul criminal care, conform unor vinduti reprezentanți ai justitiei române, era în legitima apărare, nu a făcut altceva decît s-o-ntînda către Canada pentru a organiza și acolo diverse atacuri banditiste.

Teroarea nu se stirpește, stimati concetățeni, cu spiritul, ci tot cu teroare. Aceia dintre noi care, din false considerente umaniste, nu accepta aceasta, din pacate, cruda realitate, nu fac altceva decît să se autoamagească.

Ce măsuri educationale ar putea da roade asupra unui individ de 47 de ani care lovește cu cutitul, pe la spate, un polițist în exercitiul funcțiunii?

Ce măsuri educationale i-ar putea corija pe acei indivizi bucureșteni care, în urma cu ceva vreme, au înjunghiat un jandarm într-un plin autobuz local, pentru "îndrazneala" acestuia de a riposta cînd i s-a bagat mina în buzunar, iar în momentul în care sutii au sarit din respectivul mijloc de transport în comun, i-au amenințat, cu cutitele la vedere, și pe ceilalți călători spre a nu "transpira" cîmva, ceva? Să fim serioși.

Dacă printre civili mai există naivi care vor continua, probabil, să subscrie la măsurile educationale clemente, umaniste, mai nou europene, prin care, vezi Doamne, pot fi corijați criminalii, nu același lucru se va-ntîmpla și cu polițistii, jandarmii, etc, care știu foarte bine că, pînă nu se vor lua măsuri ferme și uneori destul de dure împotriva infractorilor, aceștia din urmă vor prolifera, iar cetățeanul ahtiat după un trai linistit și sigur, îi va injura în permanentă chiar pe ei, pe cei angajați pentru a păstra ordinea și linistea publică.

Dar, parca nu e vina lor pentru faptul că fenomenul infracțional nu poate fi stăpînit. Ei își doresc aceasta, dar nu au pirghiile legale necesare și nici nu sînt incurajați în sensul acesta.

Haideti să începem să-i lasăm pe polițisti să lucreze. Haideti să le oferim posibilitatea legală să traga atunci cînd trebuie să traga, și să nu-i mai tremure mina cu pistolul îndreptat spre nori, gîndindu-se că dacă va trage un foc va trebui ca luni de zile să explice sefilor săi cum de și-a permis aceasta. Haideti să le dam posibilitatea să atace în forță atunci cînd este nevoie, și se se simtă aplaudați de cetățeni atunci cînd rezolvă un caz mai special și nu să fie huliti și amenințați. Nu va exista ordine și disciplină pe stradă, decît numai atunci cînd polițistul va fi respectat, dar la aceasta curcăm, într-o foarte măsura, și noi, cei din spatele treselor militare.

Din pacate, însă, în marea noastră majoritate, noi sîntem lași. Nu ne-am implica în salvarea unui polițist aflat în impas sau, și mai grav, în salvarea unui confrate de-al nostru atacat de infractori, în rușul capului. Nu stim nimic, n-am văzut nimic. Lasitatea ne caracterizează într-un mod atît de pregnant incît, sînt voci care susțin că ea a devenit o gena a Poporului Roman.

Alții vin și spun că, de fapt, neimplicarea generală a romanilor, nu este o stare de lasitate, ci una normală, firească.

Eu unul nu cred aceasta. Nu cred că un neam latin ar trebui să se limiteze doar la a privi la tv, și apoi la a injura și sudui prin casa. Cred că ar trebui să aibă o atitudine mult mai fermă, mult mai transantă și mult mai implicată, în absolut toate problemele care, într-un fel sau altul, îi influențează,

(continuare în pag. 5)



Situația învățământului românesc nu este una de *criză*, deoarece nu avem de a face cu o reflecție asupra propriei meniri sau cu o autoanaliză a propriilor realizări sau eșecuri. Aici avem de-a face cu un *dezastru*.

De 16 ani asistăm, cu ocazia instalării fiecărui nou ministru al "educației naționale", la "schimbarea schimbării" tuturor liniilor politice ale ministerului, la modificarea structurii anului școlar, la încărcarea cu atribuțiuni pur birocratice ale cadrelor didactice și nu în ultimul rând, la aglomerarea, dincolo de orice limite ale înțelegerii, a programelor școlare.

Așa numitul învățământ "formativ", care ar fi trebuit să pună accent pe dezvoltarea capacităților cognitive ale elevilor și studenților, se reduce doar la imperativul însușirii mecanice a unui volum foarte mare de informații, necesare în primul rând pentru susținerea examenelor finale, - în special ale celor de bacalaureat. Disciplinele care pun acent pe dezvoltarea gândirii: matematica, logica, filosofia, sunt și așa prea puține (și ne luate în seamă...) pentru a compensa lipsa exercițiilor mentale, atât de necesare pentru dezvoltarea unei personalități cu potențial rațional. Mihai Eminescu, în notițele cuprinse în volumul XV al operelor sale: *Fragmentarium*, constata cu amărăciune că "Sistemul instrucției noastre, neîntemeindu-se pe *priceperea* obiectelor predate, ci pe memorarea de reguli abstracte și de cuvinte, copilul n-are niciodată acel repaos al creierului, care consistă tocmai în întrebuintărea sau simulanță, sau consecutivă, pe rând, al facultăților. Cine voiește să învețe mult trebuie să învețe multe, precum cel ce vrea să mănânce mult trebuie să mănânce multe, de toate. Partea lexicală a limbilor, limbile înșile au a face mai mult cu memoria; acolo ea va și trebui înhamată. Dar, mântuind cu lecția de limbă, el trebuie să eșercite altă facultate și pe cealaltă s-o lese să se odihnească. Deci matematica trebuie să fie predată astfel încât să aibă a face numai cu facultatea judecătii. Dar la facultatea judecătii lucrul stă altfel decât la cea a memoriei.

Memoria no are a-nțelege de ce cutare sau cutare lucru se cheamă *astfel* și nu altfel franțuzește sau englezește, pe când judecata trebuie să știe de ce concludă astfel și nu poate concludă altfel. De aceea ea trebuie să opereze cu idei sigure, de aceea în privirea judecătii trebuie pur și simplu stabilit ca regulă, de la care nu-i permis nimăruia să se abată: nu vei da copilului să opereze decât cu lucruri pe care le-au înțeles pe deplin. Pe deplin, fără umbră de

## Despre învățământul românesc

îndoială, fără umbră de nesiguranță. L-a științele ce SE memorează (respective la partea lor, care se memorează), cartea-i tot, pedagogul nimic. La științele (respective la părțile lor) care cer dezvoltarea judecătii copilului cartea trebuie alungată din școală ca un ce periculos, căci pedagogul e-aicea tot." (*fragmentul 2258*)

Ori actualul sistem, indiferent de culoarea politică, a ignorat cu totul nu doar metodologia predării conținuturilor, a materiei ca atare, ci mai ales - și în

mod sistematic - și-a afirmat *disprețul* față de profesorul de la catedră. Această atitudine iresponsabilă a avut ca urmare subminarea unui *model social*, al unui actor al societății tradiționale românești cu un rol extrem de important în educarea tinerelor generații. O vorbă populară spune că trei sunt aceia care, prin munca lor, formează „luminătorii” neamului românesc: **Preotul, Medicul și Profesorul**. Faptul că politicienii noștri își permit să-i trateze pe profesori ca pe niște „cerșetori” nu ne miră, în măsura în care „orice canalie care a deprins trei buchi franțuzești la Paris aspiră de a se face aici în țară cel puțin ministru.” - după cum constata Mihai Eminescu în fragmentul mai înainte amintit.

Afirmam la începutul acestui articol faptul că avem de-a face cu un dezastru și nu cu o criză a sistemului de învățământ. Principalul argument în favoarea susținerii acestei teze este acela că aici nu este afectat, pe termen scurt sau lung, corpul profesoral în principal și nici nu este vorba de disfuncționalități trecătoare și remediabile „din mers” ale sistemului ca atare; aici este vorba de distrugerea intelectuală și morală a unor întregi generații de elevi și studenți.

Deci avem de-a face cu o problemă de principiu, dacă se dorește *idiotizarea* tinerei generații prin „școală” - atunci este foarte grav, deoarece această activitate implică un set de politici educaționale promulgate de guvern și puse în practică prin intermediul Ministerului educației, care ar avea ca scop obținerea unor generații întregi de tineri incapabili de critică, incapabili de a



**Prof. Dr. Cosmin DUMITRESCU**

lua atitudine politică în cunoștință de cauză și mai ales aproape cu totul lipsiți de cultura cea mai elementară. Să zicem însă că acest scenariu este unul fantezist, sau *lipsit de probe*. Rămâne însă, ca o dovadă de necontestat, calitatea intelectuală scăzută și nivelul cultural precar al mării majorități a absolvenților de liceu (cu sau fără bacalaureat...), sesizate în repetate rânduri prin intermediul mass media. Volumul prea mare de informații din cadrul programelor de învățământ și calitatea cel puțin îndoielnică a acestora au condus la imposibilitatea parcurgerii *reale* a materiei de către profesori, în condiții optime, și la neputința tinerilor de a *înțelege* și de a ține pasul cu ritmul alert al predării.

Un alt aspect este eliminarea treptată a *cărții* din activitatea școlară și înlocuirea acesteia cu *informația digitală*. Calculatorul are în mod evident rolul său în învățare, mai ales atunci când ne furnizează acele informații la care nu putem avea acces imediat, oferindu-ne datele necesare în timp real. Volumul mare de informații trebuie filtrat însă tot cu ajutorul *minții umane*, pentru a alege acele date care sunt folositoare scopului propus. Lectura unei cărți este cu totul altceva decât parcurgerea unui set de informații pe internet; din punct de vedere neurologic avem de-a face cu zone diferite ale activității cerebrale - atunci când citim o carte și atunci când vizualizăm imagini pe calculator.

Dacă sistemul de învățământ nu va avea *voința* de a schimba orientarea actuală a politicilor educaționale și această situație, care și așa durează de foarte mult timp, se va perpetua, *consecințele* vor fi dintre cele mai grave; asta în cazul în care „scenariul fantezist” (care se conturează însă în mintea din ce în ce mai multor intelectuali...) propus de noi nu coincide cu un nou „ideal educațional”: elevul incult și „aproape” semianalfabet.



Ca o lacrimă de sânge,

A căzut o stea...



## VASILE BLĂNĂRU FLAMURĂ

Redactorul-șef de onoare al „Buciumului”, scriitorul și ziaristul Vasile Blănușu (alias Cezar Flamură), a trecut la Cele Veșnice în seara de 3 martie, la vârsta de 93 de ani.

Cel care a fost pentru redacția noastră mentor și model de gazetar național-cresțin a fost condus pe ultimul drum, alături de familie, de camarazii de credință, care l-au iubit și stimat.

Vasile Blănușu este unul din puținii scriitori care, după 1989, au dovedit că, într-adevăr, posedau o « literatură de sertar ». În condițiile în care 45 de ani nu a avut dreptul să publice, în 1990, scoate la lumină zeci de manuscrise, redactate în secret și ascunse de vigilența Securității în podul casei unor nepoți din Câmpulung Moldovenesc. Cu atât mai apreciabil este curajul acestui om, cu cât, după 1948, a purtat 12 ani lanțurile grele ale condamnării politice în închisorile comuniste. Ce vină purta însă acest tânăr, pentru a fi condamnat la moarte și ținut 804 zile în lanțuri, în celula nr. 0 a Jilavei, așteptând în fiecare clipă executarea pedepsei (ulterior a fost comutată). Acuzarea oficială era aceea de « insurecție armată ». În realitate, vina acestui om consta în faptul de a fi înființat în 1923 o organizație a Frățiilor de Cruce în Liceul « Dragoș Vodă » din Câmpulung, motiv pentru care atunci a fost eliminat din liceu. Absolvent al Academiei de Artă Dramatică și Cinematografie și al Facultății de Istorie din Iași, avea să devină, în 1937, asistent de regie la Teatrul Național din București, sub direcția lui Liviu Rebreanu și subdirector general al societății *Filmul Românesc*. În 1929 participase, la primul congres legionar la Iași, iar în 1931 și 1932, la campaniile electorale ale Partidului « Garda de Fier » în județele Neamț și Tutova. În anii 1930, a colaborat la revistele *Iconar*, *Buna Vestire*, *Cuvântul*, *Libertatea*, *Vremea* și *Sânziana*. Este perioada când a căpătat pseudonimul « Cezar Flamură », de la chiar Cornelii Zelea Codreanu, căruia îi era frecvent însoțitor în peregrinările pe Rarău. În 1939 îi apare volumul de poezii, « Talazuri », cu o prefață în versuri de Victor Eftimiu, de care l-a legat o bună prietenie, în ciuda diferențelor de vârstă și de orientare politică. Între 1943-1944, a fost reporter pe frontul de est pentru Secția de Propagandă a Marelui Stat Major. În această perioadă a semnat în *Curentul*, *Universul* și *Timpul*.

Această carieră de invidiat și activitatea politică anticomunistă îl făceau indezirabil regimului de după 1945. Într-o epocă în care procesele politice se fabricau la comandă, Vasile Blănușu a trebuit să « plătească ».

Cele 6 volume de memorialistică și culegerea de versuri « Crini printre zăbrele » au răzbunat după 1989 destinul frânt de lanțuri al acestui bărbat. De asemenea, imediat după Revoluție s-a implicat fără rezerve în reorganizarea foștilor luptători în Rezistența Anticomunistă. În 1993 a participat la fondarea Partidului « Pentru Patrie » și Fundației « Buna Vestire », iar cărțile le-a publicat cu eforturile financiare ale propriei familii.

Buciumele vor fi sunat a jale peste Rarăul său drag în duminica însoțită în care camarazii l-au cântat, înaintea coborării în lăcașul de veci, « Imnul luptătorilor căzuți ».

Fie-ți drumul lin și luminos, Bădile ! Dumnezeu să te odihnească în pace !

(F. D.)

La închiderea ediției primim trista veste a plecării dintre noi a d-nei Safta Grecu (n.1917), soția luptătorului Aurel Popa și sora distinsului și venerabilului nostru camarad, d-l Gheorghe Grecu. Colegii din Partidul « Pentru Patrie » sunt alături de îndurerata familie în această grea pierdere.

Redacția

## GETA ANGHELESCU (CREȚU)



A plecat așa cum a trăit și cum ne obișnuisem să o știm. Cu eleganța și grija, parcă, de a nu supăra pe cei din jurul său. La datorie, până în ultima clipă, consecventă crezului îmbrățișat încă din tinerețe.

Născută în 1914, într-o familie de bucureșteni, s-a încadrat în timpul liceului în organizația anticomunistă de tineret « Frăția de Cruce », în care fratele său Gheorghe Crețu activa deja.

În 1938 cunoaște, împreună cu întreaga familie, abuzurile regimului totalitar al lui Carol II. După ianuarie 1941, asupra familiei Crețu se abate urgia asmuțită de regimul unui general dement asupra a mii de familii de români. Fratele său, Gheorghe Crețu este condamnat și executat la Jilava, în lotul colonelului Zăvoianu. Geta Crețu este și ea condamnată la temniță grea de Curtea Marțială din București. Una din învinuirii era colectarea, împreună cu camarazii, de monezi de argint, din care erau confecționate măștișoare, spre vânzare, banii fiind destinați fondului de ajutor al celor din închisori.

Eliberată după 23 august 1944, cunoaște o scurtă perioadă de libertate. După 1948 este din nou arestată și condamnată, împreună cu părinții săi. Camaradele și-o amintesc din perioada detenției ca pe un exemplu de integritate și verticalitate morală. Inflexibilă la compromisuri, dar purtându-se permanent cu o dragoste și bună cuviință ce făceau parte din ființa dumneaei, a reprezentat un reper și un sprijin pentru multe deținute politic, în acele vremi de tristețe.

După eliberare s-a căsătorit cu Constantin Anghelescu, vechi luptător, cu aproape 20 de ani de temniță grea la activ. Geta Anghelescu a fost un model de soție într-o familie guvernată de dragostea și armonia creștină.

Pentru noi, tinerii care am venit în această organizație, d-na Geta Anghelescu a fost de la început un suflet cald, apropiat, între noi și d-sa stabilindu-se imediat acel atașament caracteristic legăturilor sufletești din cadrul unei familii. Atunci când grijile și supărările vieții ne întunecau frunțile, găseam mereu în zâmbetul și firea voioasă a d-nei Geta lumina și puterea necesare unui nou început. Dânsa, cu anii de temniță în spate, avea forța de a ne reda nouă, celor tineri, echilibrul...

De multe ori am fost întrebat: ce mă face să activez de atâta timp într-un partid mic (încă !...), în afara preocupărilor veroase de realizare și parvenire individuală, ce domină societatea ultimului deceniu. Am răspuns mereu: calitatea unor oameni pe care i-am cunoscut aici. D-na Geta Anghelescu va fi mereu unul din acești oameni. Încă de la întemeierea P.P.P., s-a angajat, împreună cu soțul său, cu toată ființa în această organizație. Primul sediu oficial al Partidului a fost în casa d-ei. Contribuțiile familiei Anghelescu la fondul de construcții al Sediului Central au fost coplesitoare. Ființa d-ei era o permanență în Sediul nostru, și nu a fost bătaie, fie electorală, fie reinscrierea partidului, în care, în ciuda celor 90 de ani, să nu aibă un aport substanțial.

Acum, după ce truștește a plecat dintre noi, fie ca dăruirea, credința și puterea d-ei de dragoste să ne fie mereu exemplu în drumul nostru. Dumnezeu să o odihnească în pace ! (Mihai M.)

## MIHAI ȘUȘNEA

Ne-a părăsit într-o zi de sfârșit de ianuarie, când însă și stihile firii păreau că se frâng sub restriștea viscolului.

Fire pe cât de meditativă, pe atât de inimoasă, camaradul Mihai Șușnea a fost una din acele existențe fulgerătoare, ce lasă în urma lor amintirea unui suflet cald, dominat de dragoste și dorința de a făptui.

Biblioteca Partidului, pe care și-o alesese ca deziderat, nu a mai putut fi concretizată. Boala necrutătoare l-a răpus când trupul i-era încă verde, iar sufletul năvalnic ca în anii tinereții.

Dumnezeu să te odihnească în pace, frate Mihai ! (F. C.)



# Calendarul popular

Ioana MAZILU

Omul modern, aproape desprins definitiv de comunitatea tradițională, are o sumă de așteptări, care decurg din înseși golurile ființei sale interioare.

Unul dintre aceste mari lipsuri este legat de ceea ce numim pe scurt "calendarul popular", rubrică ce se regăsește în multe ziare, cuprinzând câte o scurtă prezentare a obiceiurilor care punctau viața societății tradiționale. Aceste informații, cu mici deosebiri, le veți găsi în literatura de specialitate, consemnate cu mai multă sau mai puțină acuratețe, în urma unor cercetări de teren efectuate majoritar în satele României începând cu a doua jumătate a secolului XIX.

O astfel de rubrică a figurat în planurile redacției noastre încă de la începutul apariției Buciumului, însă rațiuni de spațiu și timp au făcut ca ea să nu fie până acum o prezență constantă. Nu pot spune că va fi un nou început, ci în același stil de luptatori în marș, o modestă încercare de aducere aminte. Și, în același timp o provocare pentru cititori.

Cei mai mulți dintre noi avem nostalgie unei alte lumi, a unei alte societăți, pe care, de cele mai multe ori, avem tendința să o idealizăm. Cunoașterea ei este ea însăși mai dificilă, percepția timpului și spațiului fiind astăzi cu totul alta. Societatea tradițională avea o ordine proprie, care decurgea în primul rând dintr-o rezonanță existentă între ritmurile firești ale creației și viața omului și a celorlalte viețuitoare. Ceea ce, din păcate, nici măcar pentru satul românesc de astăzi nu mai este valabil. Existența se desfășura ciclic, perioadele fiind delimitate de sărbători, de zile cu semnificații rituale și practice, într-o îmbinare firească de creștinism și reminescente precresține acordate, mai mult sau mai puțin la sublimările spirituale impuse de acesta.

În societatea tradițională, factorul reglator era obiceiul, un dat prescripționat prin tradiție. Din rațiuni didactice, specialiștii le-au împărțit în mai multe categorii: obiceiuri din ciclul vieții (naștere, nuntă, moarte) și obiceiuri din ciclul calendaristic. Fără îndoială că în viața noastră nu aveau trebuință de asemenea împărțiri. Ei știau că "așa se face", "așa e bine", cunoșteau sau nu o motivație și mizau obligatoriu pe un anumit efect. Desfășurarea unui obicei presupune anumite cadre tradiționale, anumiți actori, anumite secvențe rituale, un scenariu riguros ce se transmitea în mod nescris și în anumite cadre bine determinate. Și deasemenea, fiecare zonă avea particularități locale și influențe, cu diferențieri mai mari sau mai mici.

Nu se poate insista aici, dar această ruptură brutală a firului tradițiilor românești (și nu numai) se datorează în primul rând comunismului, dar și altor

forțe cu cam aceleași intenții. În mare, știm cu toții că distrugerea societății tradiționale nu a fost un proces firesc ci în mare parte programat.

Pentru noi, această lume este echivalentă deja cu lumea lui "a fost odată ca niciodată", formula cu care încep poveștile. Ei, bine, "dacă n-ar fi, nu s-ar povesti", această simplă incantație, un pic ciudată, are la modul practic o funcție foarte concretă în plan spiritual. Pentru că, această lume, pe care o căutăm, deseori cu disperare, există, căci altcum, nu s-ar povesti. Existența ei, fragmentată în plan concret, cere un efort de recuperare. Un efort individual și colectiv, un necesar efort de anamneză, de regăsire de sine.

**Cum mai funcționează astăzi obiceiul?** În sate au rămas doar fragmente. Fragmente de scenarii, care și-au pierdut semnificația. S-a modificat mediul, actanții, structura, categoriile de vârstă, pregătirea profesională și ocupațională, a intervenit televizorul, cablul, mass-media... Astăzi, nu societatea este cea care mai reglementează desfășurarea obiceiului, ci indivizi izolați, de cele mai multe ori care au trecut prin școli superioare, profesori, dascăli, preoți care organizează grupuri mai mult sau mai puțin autentice, în scopul preluării și perpetuării unor obiceiuri locale. O modalitate destul de diferită cea a funcționării obiceiului în societatea tradițională.

În orașe, situația este și mai amestecată. În primul rând, orașul este un amalgam de populație venită din toate colțurile țării sau chiar ale lumii. Timpul acestor oameni este excesiv rigidizat de orele de serviciu, structura lui fiind marcată doar de week-end și concediu. Fiecare individ mai are o sumă de amintiri, din care se mai recompun câteva obiceiuri, perpetuate și acelea dintr-o nostalgie a originilor și nesupuse presiunii de realizare de către nici un sistem, ci mai degrabă, disoluției de către factorul timp și materie.

În ultima vreme, grație mijloacelor moderne de popularizare și persuasiune, atât de înfipite în miezul vieții noastre, dictează în primul rând comercialul. Trăim într-o lume preocupată de a crea ceva care să se vândă, și acest ceva vandabil satisface în primul rând instinctele primare ale ființei. Spre exemplu, în cazul așa zisei sărbători a îndrăgostiților comerțul mizează pe percepția brută, directă și materială. Să ne mai mirăm că nu mai satisfac vechile reprezentări și manifestări legate de Dragobete și învierea naturii, al căror simbolism cere un efort de regăsire și retrăire a unei dimensiuni mai puțin materiale?

În măsura spațiului disponibil, vom încerca să aruncăm o privire asupra acestui miez uitat al ființei românești,



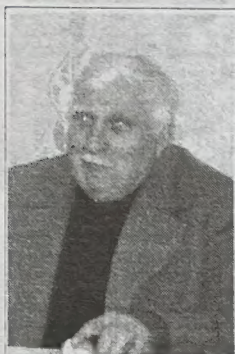
**Faur, Făurar**, denumire pe care doar calendarul religios o mai păstrează, dintr-un conservatorism taxat deseori de curentul „potrivnic”, este legată de meșterii fauri care-și ascuțeau sau confecționau fiarele sau cuțitele de plug înaintea începerii sezonului agrar. Asemenea naturii, omul trecea în alt registru al activității sale care avea un curs similar cu ritmul naturii, dictat de specificul fiecărei perioade. În februarie se cam terminau șezătorile și distracțiile din zilele lungi de iarnă. Fără îndoială că mulți dintre noi nu mai știu ce este aceea o șezătoare și n-ar fi rău să ne amintim, întrucât acest sistem de muncă amestecat cu bună dispoziție a fost una dintre „instituțiile” prin care s-au perpetuat secole valorile muncii și ale creației românești.

**Calendarul popular** este o țesătură foarte prețioasă de fire care urmăresc viața naturii, a viețuitoarelor, îmbinare de reminescente mitice cu reprezentări creștine. Există un calendar al muncilor agricole, un calendar al viei, al păsărilor migratoare și nemigratoare, un calendar al contactelor simbolice între lumea de aici și lumea de dincolo...În această perioadă de trecere de la iarnă (patronată de lup, reprezentare hibernă) la vară (stând sub semnul calului, simbol solar) sunt zile consacrate începerii ciclului vital al naturii. Erau „ținute anumite zile” (acest termen presupune diverse modalități: ajunare, împărțire de pomeni, stropire cu aghiasmă sau tămâiere, întreruperea activităților casnice: „**Trifonul viilor**”, „**Haralambie de pe boale**”, Sf. **Vlasie**(protector al păsărilor și al femeilor gravide) Tot acum(10 februarie) zice-se că „li se deschidea ciocul la păsări și încep a cânta”. Erau apoi sărbători ale păsărilor, nemigratoare și migratoare care conturau cu precizie un desfășurător al începutului de primăvară. În acele vremuri bielele păsări nu purtau povara virusilor cu care tot omenirea le-a procopsit spre împlinirea unor pedepse...Apoi, se organizau petreceri („**Arezanul**” sau „**Gurbanul viilor**”, **Dragobetele**,etc)

**Calendarul agricol** presupunea pregătiri care se făceau în toată perioada sau în anumite zile(cum ar fi la Sântoader). Se repara, se verifica pugul, se încheiau înțelegeri între vecini sau rude. Scoaterea rituală a plugului coincidea cu sărbătorirea Anului Nou, când se trăgea simbolic prima brazdă.

(continuare în pag. 11)





**IOAN GAVRILĂ  
OGORANU**

## O alternativă politică

"Ziceam a-  
tunci, acolo,

în munți, că atunci când va veni biruința, ne vom da deoparte și vom lăsa oame-nii politici să se ocupe de țara asta. Și cam așa am făcut. Și vedeți unde și cum merge țara. Parcă toate puterile iadului s-au îndreptat asupra noastră. Pe lângă cele vechi, pe care le-am cunoscut – ateism, răutate, vânzare de frate și lucruri sfinte – au venit altele acum. Parcă o religie pe dos am primit-o noi, românii, și o îndeplinim întocmai. (...) Oare ce-i a- ceea ca milioane de români să plece din țară sau ca cineva să-și adune avere din munca altora? Oare faptul c-avem atâția copii morți încă înainte de naștere, atâția copii ai străzii, când în țara noastră sunt mai îngrijiți câinii decât copiii, oare nu-i al doilea păcat strigător la cer? Și dacă e trecut acum la legi prostituția și ridicată la rang de onoare și de mândrie homosexualitatea, care n-au fost cunoscute la noi până acum, oare nu-i ceea ce nici nu ne puteam închipui? Am adus de la toate colțurile lumii tot ceea ce a fost rău și nu e nevoie ca, în țara asta, cineva să se ridice și să înceapă o îndreptare sub toate aspectele?

Nu aspectul material e cel mai important. Dacă suntem lipsiți material, se datorează faptului că sufletul nu-l avem așezat cum trebuie. »



## NOUL ELDORADO

Asistăm, de câteva luni, neputincioși – sau nepăsători! – la propagarea imaginii companiei Gabriel Resources la televiziune. Un clip publicitar care prezintă peisaje dezolante, ruine și halde de steril, cu pretenția de a reprezenta Roșia Montană, în încheierea căruia, o voce arogantă afirmă, cu suficiență: "Gabriel are soluția!"

Care soluție? Lacurile de decantare cu cianură de sodiu, care la peste 15 grade Celsius se evaporă, ajungând astfel la sute de km distanță? Ca să nu mai discutăm de distrugerea iremediabilă a unor vestigii istorice unice în lume. Iar după tot acest dezastru, statul român se va alege cu 2% din profiturile extrase de compania concesionantă. Un fel de bacșiș derizoriu!

Nimeni nu ia vreo atitudine, pe nimeni nu interesează că în spotul publicitar sunt colportate aspecte false despre comunitatea de la Roșia Montană.

Acum, de câteva săptămâni, Gold Corporation a schimbat clipul. Câțiva bătrâni se plâng că nu au medic, farmacie, condiții de trai, în fine. Ceea ce nu spun pateticii moșnegi este că cele reclamate de ei sunt tocmai efectul izolării la care această zonă este supusă de ani de zile. Mai exact, de când, în surdina, Radu Berceanu, pe atunci ministru al Industriilor, a semnat primele acorduri cu Gold Corporation, deschizând astfel drumul dezastrului preconizat în inima Apusenilor. De atunci Roșia Montană este un «oraș închis», iar localnicii au fost astfel ani de zile presați să vândă. Ce? Casele, pajiștile, pădurile, cimitirele și oasele strămoșilor.

Orice alternativă de dezvoltare durabilă a zonei, cum ar fi turismul rural, considerat atât de compatibilă cu cadrul natural și etnografic de la Roșia, a fost lipsită de acces în zonă. Este vorba, așadar, de o politică de izolare.

Iată însă că cineva avut tăria să prezinte și fața reală a Roșiei Montane. Și chiar cu succes.

Circa 400 de persoane au participat în Cluj-Napoca, pe 9 februarie 2006 la vizionarea documentarului "Noul Eldorado", al regizorului maghiar Tibor Kocsis. Acest documentar, distins cu numeroase premii la festivalurile de profil din lumea întreagă, prezintă povestea localnicilor din Roșia Montană, ale căror vieți stau în calea goanei după aur.

Fondurile obținute din vânzarea de bilete și materiale promoționale vor fi

utilizate pentru organizarea FânFest 2006. (F. Dobrescu)

(continuare din pag. 12) Pe vremuri, calendarul era plin de „moși”, dintre care au supraviețuit măcar cei corespunzători celor patru anotimpuri. **Moșii de iarnă**, care se țin în sâmbăta Lăsutului sec de carne, împreună cu cei de Sănmădu au rămas „moșii mari”. Tot de această pomenire și legătură firească între lumi, pe care mentalul colectiv a păstrat-o, se leagă și focurile de **Mucenici** (9 martie) când, pe lângă focurile aprinse disdiminează prin curți și grădini se puneau scaune unde se odihneau sufletele celor duși, venite să petreacă Anul Nou alături de rudele de aici. O duiosie, o blândețe a comunicării dintre lumi, trecută un pic cu vederea de canoane și poate înfierată de creștinii mai riguroși. O parte din scenariul ritual a supraviețuit: prepararea alimentelor rituale: sfinți, sfințitori, brăduți, mucenici, purificare prin stropire cu apă sfințită, aprinderea focurilor prin curți, grădini, prin fața caselor, pe câmp și, mai cu seamă, beția rituală. Altele s-au pierdut sau au fost reinterpretate sau legate de alte date: deschiderea mormintelor și a Porților raiului, protecția magică-inconjurarea cu cenușa provenită de la focurile aprinse, bătutul pământului cu maiurile pentru scoaterea căldurii și alungarea frigului (se mai practica la **Sfântul Alexie-17 martie, Alexie Caldu**)... Era apoi acel colac „**Uitata**”, pentru toți morții nepomeniți de peste an, pe care ar trebui să-l transformăm în obligație națională. Și la sat și la oraș e un abur dulce aromat de amintire și o blândă înțelegere și acceptare a trecătoarei noastre vieți.

Erau apoi aceste sărbători și zile înviorate de **practici „cosmetice”** rituale situate la granița dintre material și spiritual, înclinând către o frumusețe plasată în orizontul semnificațiilor mitice, imateriale: apa din zăpada de la **Dragobete** era strânsă de fete și femei născută din zămbetul zănelor și dădea strălucire feței celei care o folosea... La Sântoader era scaldă rituală, cu ierburi culese în această perioadă care dădeau frumusețe și păr bogat... **Plantele** culese în anumite zile aveau proprietăți cunoscute de către bătrânele satului. Un adevărat tratat de medicină populară s-a pierdut în negura veacurilor, ajuns până la noi de multe ori denaturat, fragmentat sau inaplicabil. Și mai erau o mulțime de legende, superstiții, obiceiuri pitorești ca „**Bateria alviței**”, „**Jujeul câinilor**”, „**Săptămâna nebunilor**”, „**Cucii**”...

Dar, despre toate acestea veți povesti domniile voastre copiilor și nepoților, încercând să le aduceți din aburul amintirilor frumusețea unei lumi pe care nu avem unde s-o mai căutăm decât în noi înșine. Și sperăm că poate vă veți alătura efortului nostru de recuperare a acestei dimensiuni atât de necesare a ființei noastre naționale dar și a fiecărui român în parte. Buciumul deschide o pagină permanentă în care să încercăm împreună nu o recuperare în forme poate imposibile astăzi, ci o posibilă regăsire interioară a unei frumuseți ascunse în contextul unei lumi din ce în ce mai profane.

(va urma)



## AM PRIMIT LA REDACTIE !

## Ce vor copiii români din Tiraspol ?

Doamne, ce în ceruri ești! / Te rugăm să ne păzești! / Păzește țărișoara toată / Să nu mai fie trădată! / Alungă departe străinul / Să nu mai plângă românul.

Vă scriu o scrisoare în numele copiilor români din Tiraspol, și vă rog, dacă puteți, să o publicați și în alte ziare, pentru alți români, care nici nu au idee ce mult suferă copiii români și în condiții foarte grele învață, dar ce lucruri frumoase pot să facă și ce poezii au scris! Noi nu avem sală de sport, nu avem sală festivă, nu avem laboratoare... avem numai o mică încăpere care și asta a fost devastată anul trecut.

Lasă să știe o lume întreagă că aici copiii români le sunt încălcate drepturile și nimeni nu știe cum să ne apere. Aș vrea să vă povestesc atâtea lucruri!!

La 15 iulie 2004 a fost o zi de neuitat pentru mine și pentru toți noi, cei ce gândim și judecăm româneste. Eu cu fratele meu, Andrei, trebuia să plecăm la țară la bunici, când am auzit telefonul sunând. Mama ne-a anunțat că nu vom pleca nicăeri, am văzut că a luat aparatul de fotografiat și a ieșit repede din odaie, cu ochii în lacrimi, iar nouă ne-a spus să nu ieșim nicăeri din casă. Că la școală se întâmplă ceva groaznic. Ne-a lăsat un număr de telefon și ne-a spus: dacă eu nu mă întorc, să sunați și să plecați noaptea de acasă să nu vă vadă nimeni, și ne-a mai rugat să nu răspundem nici la un apel telefonic. Nu prea înțelegeam ce se întâmplă fiindcă asta a fost foarte repede. Eu am ascultat, dar fratele meu nu. M-a lăsat singură în odaie, m-a înmuiat, și a plecat și el ceva mai târziu la școală. Dar a venit și el degrabă înapoi, fiindcă părinții și profesorii nu permiteau copiilor să fie acolo alături de ei. Andrei mi-a spus că se întâmplă ceva strașnic...

Numai a doua zi am rugat-o pe mama să vin și eu acolo, fiindcă mama nu a dormit toată noaptea, ea mi-a spus că nu mai avem ce vedea acolo, totul este distrus. Totul a fost furat, încărcat în mașini și dus într-o direcție necunoscută. Am plecat cu mama a doua zi, și vedeam că toți profesorii plângeau, și părinții la fel toți erau agitați și revoltați, școala era înconjurată de multă miliție. Profesorii și noi toți eram alungați peste drum ca niște câini. Vă dați seama cum se comportau ei cu profesorii noștri?

De atunci zilnic mergeam cu mama și protestam în fața școlii, nu puteam sta mult acolo fiindcă părinții ne trimiteau acasă. Ei rămăneau până seara acolo. Nu aveau nici mâncare nici apă, nimic, (nici WC, mă scuzați). Noi copiii, împreună cu cei maturi, faceam sondaj de opinie prin oraș: pe foi adunam semnături de la populație, dacă sunt de acord cu închiderea școlii românești din Tiraspol.

Foile acestea se mai păstrează până în ziua de azi la mama. Atunci am scris eu prima poezie din viața mea: « Voi ați văzut cum plâng copiii la Tiraspol? / Ră-

mași în drum fără adapost și fără școală / Cum plâng sărmanii că ei vor să-nvețe, / Să-nvețe într-o nouă școală. / Dar școala noastră azi e strada / Și care-i vina? / Voi nu știți? / Să ne dezicem de limba română, / Iar străina s-o îndrăgim. / Cum să învăț într-o limbă străină, / Dacă limba mea, e limba română. / Voi ați văzut cum plâng copiii la Tiraspol?

Apoi eu personal am început să merg cu mama la diverse mitinguri de protest la Kișinău, și am participat împreună cu profesorii, colegii mei de școală și părinții la pichetatul ambasadei Rusiei până am revenit la procesul de învățământ.

Da, am uitat să vă spun, că noi am fost împrăștiți pe la diferite școli. Eu zilnic mergeam la un liceu românesc din dreapta Nistrului, tocmai la 25 km. Și într-o zi am avut un accident. Când ne întorceam de la Copanca, acolo unde învățam, a căzut roata la autocar. În autocar erau aproximativ 100 de copii. Ne-am speriat toți. Și profesorii ce ne însoțeau s-au speriat mai mult decât noi. Acolo, la Copanca, învățam în diferite clase. Ne predau profesorii de acolo, iar profesorii noștri făceau reparație împreună cu constructorii și părinții ca să termine mai degrabă refacerea școlii, și noi să ne întoarcem cât de curând în locașul nostru. Era periculos să circulam zilnic fiindcă treceam prin postul de "grăniceri transnistreni" și uneori ne opreau și niște oameni înarmați cereau actele de la cei maturi, apoi, dacă ei arătau actele, găseau alt motiv de a ne reține... adică spuneau că în autocar trebuie să fie numai 35-40 de oameni, iar noi eram de 2 ori mai mulți. Aveam un autocar micuț.

Ce ne-a făcut să rezistăm? Suntem "moldoveni", dar profesorii la școală ne-au explicat de ce suntem noi "moldoveni" și nu suntem români. Foarte mult discutăm cu profesorii de istorie și mai ales cu d-na Andrieș Tatiana, care este director adjunct și profesoara de Limba Română. Iar mama zice: "...Ne-au distrus ticăloșii pe noi atâtea ani... acum nu voi permite ca copiii mei să fie robii cuiva."

Poate suntem încă micuți și nu pricepem încă multe lucruri, dar știm una: avem o limbă atât de frumoasă și un popor atât de deștept... de ce să studiem în altă limbă, dacă tre să știm cine suntem noi, să știm și noi iar când vom crește mari și vom avea și noi copii, să știe și copiii noștri cine le-au fost strămoșii lor. Dacă vom studia în limba rusă și copiii noștri la fel, n-o să mai știm cine suntem și de unde ne vin rădăcinile.

Anul trecut când priveam emisiunile la televiziunea locală, Doamne ferește ce cuvinte murdare spuneau despre profesorii noștri!!!! Mama mi-a interzis să mai ascult fiindcă au vorbit atât de urât... mi-i rușine să vă spun ce cuvinte ziceau!

Dar noi avem cei mai buni profesori și cei mai deștepti elevi din oraș și poate și

(continuare din pag. 7)

Totul se desfășura într-o deplină curățenie sufletească și trupească, în contextul unei suite de practici cu rol purificator (stropire cu aghiasmă, tămâiere) și fertilizator (aruncarea unui ou înaintea plugului). Semănatul era de asemenea corelat cu fazele lunii: la lună nouă se semănau plantele care rodesc și cresc la suprafața solului, iar cele care cresc în pământ la lună plină. Până la începutul sec. XX, țăranul român era cunoscător al unui adevărat tratat de agronomie... Asta era odinioară. Astăzi, puținii țărani rămași aleargă în căutarea unui tractor „când dă Dumnezeu”. Această căutare are legătură doar cu puținele resurse financiare provenite dintr-o amărâtă de pensie iar înțelegerile se mai fac doar pe bani.

**Faur și Mărțișor** erau punctate de celebrări ale reprezentărilor mitice, rămasese azi dincolo de lumea interesului omului modern: **Martinii**, cu **Martinul cel Mare**, **Ziua ursului**, care coincide în calendarul creștin cu **Întâmpinarea Domnului**, **Zilele babelor**, 9-12 zile la începutul lunii martie, zile capricioase, cu „zăpada berzelor”, a rândunelelor, a cocostârcilor, a mieilor, a cornului... Pozele amintesc și de **Dochia**, străveche reprezentare mitică înlocuită de o sfântă creștină, Evdochia... Mai știu copii astăzi de „pusul babelor”, care arată firea și sufletul persoanei. Zilele **Moșilor** urmează după cele ale babelor, dar au cam fost uitați. **Moșii** sunt cunoscuți azi mai mult ca pomeniri ale celor duși. În aceste zile se făceau și previziuni meteorologice, interesante și cine știe dacă mai pot fi valabile astăzi?

Erau sărbători cu substrat arhaic, care legau omul și comunitatea de străvechi semnificații.

Între cele două luni, februarie și martie, există un prag de trecere ciclică la o nouă viață, un nou început. Cea mai importantă sărbătoare a sfârșitului de iarnă era **Dragobetele** sau „**Cap de primăvară**” (24februarie), deschizătorul dragostei și al buneii dispoziții. Aceste

(continuare în pag. 12)

din Basarabia. Fiindcă aud de la mama că au venit scrisori de mulțumire la liceu, unde foștii noștri elevi sunt lăudați că învață bine. Unii copii, ai căror părinți au fost amenințați că îi dă afară de la serviciu dacă nu-și iau copiii de la școala română, s-au dus să studieze în școlile rusești, iar acum au luat toți locuri de frunte la olimpiadele pe obiecte în Transnistria.

Voi știți ce dorim noi, copiii români din Tiraspol? Dorim să fim auziți de toată lumea, să avem și noi drepturi egale cu toți copiii, să învățăm în condiții normale. Iar acum vă spun ultima mea dorință:

« Să avem o țară mare, / să nu mai fie hotare, / pomii să ne înflorească, / holdele să înverzească, / iar străinul să dispară, / să nu mai aibă loc în țară, / și la petreceri / să ne întâlnim frate cu frate, / să ne iubim până la moarte! »

**Elena PĂDUREAN,**  
Tiraspol, 29 ianuarie 2006,



## RĂSPUNSUL UNUI CLASIC LA TENSIUNILE DIN SECUIME NAE IONESCU – 1932; Cumpăna dreaptă

Nu cred în utilitatea acțiunii antirevizioniste - și nici nu o înțeleg. Există, desigur, peste graniță o acțiune revizionistă. Răspunsul la o asemenea acțiune nu este însă, nu poate fi cel care încearcă a se da aici la noi.

Vezi, un om ți-a furat căciula. Și s-a bucurat de ea o bună bucată de vreme. Până când, într-o zi, ți-ai prins omul la strâmtoare și ți-ai luat căciula înapoi. Omul, ce să facă? A pornit-o prin vecini: că uite, că mi-a luat căciula pe care eu o purtam de zece ani; că eu fără căciula nu pot să trăiesc - capăt guturai; că o fi ea căciula lui, dar vezi, nu-i șade bine și pe capul meu era mai chipoasă; și așa mai departe. Asta face el. Dar tu ce faci? Ai de făcut ceva? Ce? Vrei să pleci și tu pe la vecini? Ce să spui? Că e căciula ta? Asta o știe toată lumea!! Că nu vrei să o dai înapoi? E ca și cum ți-ai închipui că te crede cineva în stare de așa o prostie. Tu, deci, nu faci nimic. Nu ai nimic de făcut. Cel mult, dacă îți îndeși mai bine căciula pe cap; și ridici din umeri; lasă-l nene, să spuie! Iar în buzunar îți faci mâna pumn. Pentru o întâmplare ca aceea! Dar să ți-o faci! (...)

Înainte de războiu, vecinii noștri stăpâneau, în stăpânire națională, neamuri și ținuturi cari întreceau cu mult neamul și ținutul lor. Asta ar crea o situație labilă. Așa de labilă încât noi nici nu prea aveam interesul să ne mișcăm. Complexul acela lipsit de orice omogenitate trebuia să se desfacă. Și, desfăcându-se, trebuia să ne arunce în brațe partea noastră de fi-rească moștenire. Precum s-a și întâmplat.

Astăzi, vecinii noștri umblă pe la toate popoarele plângându-se. Plângându-se împotriva a ce și cui? Împotriva istoriei și a așezării lui Dumnezeu? A! Dacă ar fi fost la mijoc un act arbitrar, de violență! Dacă am fi cucerit noi cu armele Ardealul sau mai știu eu ce! Dar nu. N-am cucerit nimic. S-a desfăcut, după încheieturile prost lipite de vechea monarhie și s-au tras toate neamurile la matca lor. Ostașul nostru? Nu a creat istorie. El numai a murit, ca un mărturisitor, cu jertfa trupului lui în fața lui Dumnezeu. Mărturisind pentru neamul lui și pentru drepturile acestui neam. Iar când a trecut dincolo de munți, la sărbătoarea unirii, el nu a fost decât portărelul lui Dumnezeu. Care Acesta dăduse hotărârea.

Și acum, ce vor vecinii noștri? Să ne întoarcem la cum a fost? Absurd. Căci dacă era bine, ceea ce a fost nu s-ar fi desfăcut. Nu s-ar fi desfăcut așa de firesc. Și totuși, e incontestabil, vecinii noștri suferă. Și nu e numai treaba lor. E și a noastră. Căci suferința la granițele noastre nu poate să nu fie, într-un fel sau altul, suferință și pentru noi. Problema există. (...) Ea se formulează așa: cum se poate ajunge aci, în valea Dunării la o formulă de conviețuire pacinică; sau cu alte cuvinte, care e formula de echilibru stabil a Europei Centrale.

Să nu ne îndreptăm pentru aflarea unei soluțiuni la vecinii noștri care agită formule revizioniste. Nu vom găsi nimic. Ei sunt fericirii posesori de ieri cari se consideră nefericiți depozitați de azi. Că au stăpânit pe nedrept, că stăpânirea lor era steapă și crudă, asta să nu le-o spui. Să nu le-o spui pentru că e zadarnic. Nu vor înțelege. Dar ar fi putut-o înțelege dacă ar fi făcut o altă politică și nu ar fi ajuns aici.

Soluția să o căutăm la noi, în noi. Iar puterea noastră, în generozitatea noastră. Nu în generozitatea noastră față de vecini. Asta să o evităm. Pentru că asta jignește. Nimeni nu are nevoie de pomana nimăniului. Și mai ales un popor - nu. În generozitatea noastră, adică în felul nostru larg de a înțelege realitățile și de a trata problemele. Singurul care poate duce la soluții trainice și rodnice.

Pe scurt? Iată: revizionismul este o atitudine care nu duce la nimic. Ar duce, cel mult principial, la vechea stare dezechilibru dinainte de războiu. Condamnabilă. Și condamnată prin desfășurarea istoriei. Dar tocmai de aceea antirevizionismul nostru de astăzi nu poate duce nici el la nimic. Pentru că nu e decât aceeași mentalitate revizionistă transpusă dincoace la noi. Să mergem deci la adunarea de la 1 Decembrie ca la prăznuirea împlinirii unei dreptăți istorice. Dar să lăsăm adună-

rile antirevizioniste. Cari nu fac decât să învenineze o situație; pe care noi suntem destul de tari ca să o stăpânim și fără aceste adunări.

Cu aceste adunări, însă, starea de spirit necesară unei largi soluții a problemei, care nu poate să știrbească drepturile noastre nu pentru că sunt ale noastre, ci pentru că sunt firești, după așezarea lui Dumnezeu-starea nouă de spirit e bătută în coastă, și asta e păcat.

...Pentru că totuși problema există.

1 Decembrie 1932

(continuare din pag.3) murit tatăl său, și generații Bărzotescu, eu și alții.

Dar, văzând că le strălucește mintea d-lor Marko Bella, Frunda și ceilalți ai lor, n-ar vrea să ne spună despre Nikolski și Alexandru Drăghici, ce știu d-lor despre acești satrapi? De ce au fugit în Ungaria și nu în altă parte? Iar deputaților noștri, ce-au zis că, în caz că va fi schimbat Frunda să fie tot un UDMR-ist trimis, eu le zic să le fie rusine.

(continuare din pag. 12) sărbători românești aveau o temelie solidă, o construcție pitorescă și trainică în același timp. Peste substratul mitic se suprapune modelul consacrat de tradiție. Dragobetele era o sărbătoare a însoțirii, a logodnelor, găsirea perechii. Acestea prefigurau viitoare căsătorii. Care ar fi baza căsătoriilor de astăzi, a cuplurilor de probă, a însoțirilor fugare sau chiar de o zi, pe care psihologii de astăzi le consideră a fi modelul viitorului? O instanță supremă, secundată de mediul tradițional reglementa relațiile umane, se suprapunea unor scenarii rituale la care participa natura și comunitatea. Poate că unii, adepți ai „evoluei firești”, ar încerca o analogie între ieșitul tinerilor în natură, la pădure, culesul primele flori de primăvară (ghiocei și brândușe) și fuga rituală („sburătoritul fetelor”) încheiată cu un sărut în văzul lumii, însoțitul fetelor și înfățișatul fiicărilor și petrecerile zgomotoase și desănțate de cele mai multe ori pe care le promovează Valentine's day, zi care nu-i face nici o cinste biletului sfânt catolic de la care se revendică această comercializarea a iubirii.

Mai poate fi încercată astăzi recuperarea acestei sărbători? Exemplul cel mai recent este „**Dragobetele**” pe care Muzeul Satului îl promovează de câțiva ani. După 2, 3 ediții care s-au bucurat de succes, spectacolul s-a banalizat. Ne putem întreba de ce, iar răspunsul este mai mult decât evident. Pentru că e un spectacol. Se simte artificializarea scenariilor, se simte modelul serbării cu program, se simte golul dintre secvența de ritual și viața noastră din ce în ce mai profană. Dar, cu atât mai mult, se simte necesitatea unei recuperări naturale a sărbătorii. Poate va fi găsită. Cu condiția să recuperăm un model de viață mai aproape de specificul nostru interior.

Ar trebui să ne dea de gândit o afirmație pe care o face „soldățelul de plumb” pe un site despre copii: „Dacă ieșeau bani și din Dragobete, ia să vezi ce redepește și bine îl promovau... dar așa promovează valentinul, inimioare, bomboane, alte prostioare, din care scot bani frumoși. De dragobete, dacă țin bine minte, doar la Muzeul Satului mai organizează câte un spectacol, la care, din păcate, nu se înghesuie lumea”. Tot în această perioadă sau în alte locuri la Sântoader aveam loc „însurătorul fetelor și înfățișatul băieților” care rămâne una din coordonatele spirituale majore ale relațiilor umane în lumea adevărat românească. Model pe care l-au preluat și l-au continuat Frățiile de cruce.

**Mărțișorul**, a devenit, mai cu seamă în oraș, o obligație. Te poți duce la medic, sau la șefă cu un simplu șnur de ață împletită! Societatea modernă are la rândul ei „daturile ei”. Datul la români este o instituție foarte puternică. Desigur, ceea ce spune calendarul popular e foarte frumos, dar nu totdeauna suficient. La sate sau la oraș mărțișorul se poartă totuși. În piept, la mână sau la gât, poți vedea firul roșu împletit cu cel alb, care-ți dă speranța că acolo, undeva, în străfundurile neștiute ale ființei noastre mai rezistă semnificații străvechi.... Fiecare îl poartă cât își aduce aminte, până la **Măcinici, Florii, Paște, Arminden**, iar apoi se agăța de ramuri înflorite sau se pune la icoană. Nu știu dacă dintr-o altă reminiscență sau din generalizarea unei urări de 1 martie se mai urează „La mulți ani!”. Pentru că 1 Martie era un început de an precreștin. Tot acum mai persistă amintirea **Dochiei**, soacra cea rea cu 7 cojoace din legenda pe care unele bunici o mai spun copiilor sau mai apoi, frumoasa fiică a lui Traian. Cele mai vii sunt însă obiceiurile legate de **pomenirea morților**. Poate chiar datorită faptului că amintirea, atât cât supraviețuiește, e tot un fel de concret.

(continuare în pag. 10)